

ФИЛОСОФИЯ И ЭКОНОМИКА СОВЕТСКОЙ И ПОСТСОВЕТСКОЙ НАУКИ

Введение

Советская модель конструировала академическую науку как коллективное орудие классового освобождения, основанное на материалистической эпистемологии. Современная белорусская экономика позиционирует академическую науку как элитарную государственную корпорацию, призванную обслуживать суверенитет и национальную идентичность. Эта трансформация не является нейтральной институциональной эволюцией. Она несёт в себе смену философских оснований (от материализма к государственному патриотизму), социальной структуры (от относительного эгалитаризма к жёсткой кастовости) и системы контроля (от защиты от внешней цензуры к внутренней регуляторной власти). Данный анализ демонстрирует, как институциональный дизайн формирует не только организацию научной деятельности, но и саму возможность свободного поиска истины.

1. Философские и идеологические основания: от универсального материализма к партикулярному государственному идеализму

1.1. Эпистемологический фундамент

Устав АН СССР 1935 года закреплял диалектический материализм как единственную методологическую основу. Наука понималась как инструмент познания объективных законов природы и общества с целью их практического преобразования. Формула «мощное орудие преобразования производительных сил» отражала веру в познаваемость мира и возможность рационального управления развитием через научное знание. В 1935 году наука должна была опираться на факты и эксперимент (материалистический императив).

*Устав НАН Беларуси образца 2019 года*¹ апеллирует к «приумножению духовного потенциала народа», «обеспечению суверенитета» и «национальной безопасности». Материалистическая уверенность в объективности законов природы замещается субъективистской риторикой национального интереса и государственной стабильности. В Уставе НАН Беларуси легитимность исследования определяется его вкладом в «суверенитет» государства – понятие, допускающее широкое политическое толкование.

¹ Устав Национальной академии наук Беларуси утверждён Указом Президента Республики Беларусь от 3 февраля 2003 г. № 56 «О некоторых вопросах Национальной академии наук Беларуси» (с изменениями, последняя редакция – Указ № 197 от 27.05.2019).

1.2. Миссия науки

Устав АН СССР 1935 года. Содействие строительству социализма как глобального проекта освобождения человечества. Наука – часть интернационального движения к бесклассовому обществу, где знание служит всем трудящимся. Советский универсализм, при всей его идеологической нагруженности, сохранял связь с просвещенческой идеей науки как общечеловеческого достояния.

Устав НАН Беларуси 2019 года. Обеспечение «экономической самостоятельности и государственно-правового развития» конкретного национального государства в условиях внешних угроз. Современная национализация науки редуцирует её до инструмента выживания государства, наука становится частью государственной машины.

2. Субъектный состав

Устав АН СССР 1935 года. Академия объединяет «наиболее выдающихся учёных СССР», институты с их штатными сотрудниками составляют органическую часть структуры. Рядовой лаборант или аспирант формально принадлежит к высшему научному органу страны, участвует в общем деле.

Устав НАН Беларуси 2019 года. Членами Академии являются исключительно академики, члены-корреспонденты, почётные и иностранные члены. Все остальные – наёмные работники подведомственных организаций, не обладающие корпоративными правами. Здесь происходит переход от социалистической модели «единого научного фронта» к феодальной иерархии.

В 1935 году молодой исследователь ощущал себя частью великого предприятия. В 2019 году он – ординарный исполнитель, отделённый непреодолимой стеной от элиты.

Пожизненные привилегии создают консервативную элиту, заинтересованную в сохранении статус-кво. Система воспроизводит себя через кооптацию лояльных, а не через меритократическую конкуренцию.

3. Система управления: от ограниченной автономии к прямому государственному контролю

3.1. Механизмы формирования руководства

Устав АН СССР 1935 года. Президент и Президиум избираются Общим собранием Академии на 5 лет. Подчинение Совнаркому, но с сохранением внутренней выборности.

Устав АН Беларуси 2019 года. Председатель Президиума назначается Президентом Республики Беларусь, входит в состав Правительства, подчиняется непосредственно главе государства. НАН Беларуси – департамент исполнительной власти. Выборность исчезает.

Легитимность руководителя определяется не научным сообществом, а административной вертикалью.

3.2. Президиум

Устав АН СССР 1935 года. Президиум избирается Общим собранием, руководит текущей работой, но подотчётен академическому сообществу.

Устав АН Беларуси 2019 года. Президиум формируется при участии назначенного Председателя, обладает обширными управленческими полномочиями, включая право создавать и ликвидировать организации, распределять финансирование. Концентрация власти в руках назначенного руководства при отсутствии реальных механизмов подотчётности создаёт условия для произвола. С высокой вероятностью академическое самоуправление заменяется бюрократической вертикалью, где решения принимаются не на основе научной экспертизы, а по административным соображениям.

Комментарий

Современная НАН Беларуси фактически отказалась от выборности и автономии, опасаясь хаоса и кулуарных сговоров архаичной процедуры голосования. Предлагается выход – замену субъективного голосования цифровой экспертной диагностикой (демонстрация на <https://expert.8m.by>).

Методология технологического прорыва:

- 1) *Сентимент-анализ и учетная логика.* Вместо примитивного «За/Против» эксперты оценивают проект по трехцветной шкале (Оптимизм / Нейтралитет / Пессимизм). Каждая позиция имеет количественное нечеткое значение, что позволяет математически точно обрабатывать субъективную уверенность человека.
- 2) *Многокритериальная оценка.* Оценка разбирается на составляющие (критерии), исключая «общую симпатию» к докладчику.
- 3) *Динамические веса.* Система автоматически рассчитывает значимость каждого критерия в рамках конкретной экспертной группы. Чем выше согласованность экспертов по критерию, тем больший вес он получает в итоговом результате.
- 4) *Купирование «эффекта авторитета»:* Цифровая независимость каждого участника до момента фиксации итогов по экспертной группе исключает конформизм и давление «генералов от науки».

Итоговый *Коэффициент доверия* позволяет принимать решения, основанные на математическом расчете рисков, а не на административном страхе. Чтобы повысить КПД академической науки важно вернуть в НАН Беларуси культуру выбора, сделав ее технологически безупречной.

4. Экономическая модель: от плановой мобилизации к рыночному прагматизму

Устав АН СССР 1935 года. Финансирование – исключительно государственный бюджет. Институты имеют хозяйственную самостоятельность в рамках плана, но не занимаются коммерцией.

В 1935 году научная система СССР координировалась Академией наук СССР (АН СССР) как высшим научным учреждением, подчинённым непосредственно Совету Народных Комиссаров (СНК) СССР. Устав АН СССР от 23 ноября 1935 г. (утверждён СНК) определял её структуру: три отделения (общественных, математических и естественных наук, технических наук), институты, филиалы, базы, группы и комиссии с полной оперативной самостоятельностью институтов в пределах плана и сметы.

Президиум АН утверждал планы работ, контролировал отчёты, связывался с наркоматами и Госпланом. Институты и учреждения АН подчинялись Президиуму напрямую; директора избирались на 3 года Общим собранием или отделением с утверждением. Ответственность включала ежегодные отчёты перед СНК, выполнение плана научных работ, ориентированных на социалистическое строительство (изучение ресурсов, экспертиза для правительства). Члены АН (академики, корреспонденты) отчитывались о деятельности, несли нагрузку по подготовке кадров; лишение звания возможно за вред Союзу.

Смета АН включалась в государственный бюджет Союза ССР; Президиум составлял её ежегодно, был главным распорядителем денежных средств и контролировал расходование. Финансирование шло на объекты по плану, с контролем выполнения; средства не отпускались «огульно». АН имела особые права: бесплатная почта для научных грузов, беспошлинный импорт оборудования, книг без цензуры.

4.1 Система оплаты труда ученых в СССР (1935-1937 гг.)

С 1 января 1937 г. (решение СНК СССР от ноября 1936 г., готовившееся в 1935-1936 гг.) ввели повышенные оклады для АН СССР, чтобы сократить совместительство:

Действительные члены (академики) – 1000 руб./мес.

Члены-корреспонденты – 500 руб./мес.

Персональные оклады особо выдающимся академикам (10-12 чел.) 3000 руб./мес.

Дополнительно тем же решением:

Научно-технические сотрудники – 250-400 руб./мес.

Младшие научные сотрудники учреждений АН – 400-600 руб./мес.

Источник по зарплатам 1937–1938 гг. даёт такие ориентиры:

Квалифицированный рабочий: 500-600 руб./мес.

Квалифицированный инженер: 400-850 руб./мес.

Средняя зарплата в РСФСР в марте 1936 г. – 208 руб./мес.

Отсюда:

Оклад академика 1000 руб./мес. примерно в 1,5-2 раза выше, чем у

квалифицированного рабочего (500-600) и квалифицированного инженера (400-850). Если сравнивать со средней заработной платой по экономике (≈ 200 руб./мес.), академик получал ≈ 5 раз больше.

4.2 Публикация научной статьи в СССР (1935-1937 гг.)

Публикация научной статьи в СССР (1935-1937 гг.) считалась официальным признанием результата исследования и сопровождалась выплатой авторского гонорара по тарифам Госкомиздата 100-150 руб./а.л. или фиксировано 50-100 руб./статья; равнялось 25% месячного оклада младшего научного сотрудника (400-600 руб./мес.).

4.3 Современная Беларусь: гонорары за статьи в научных журналах

В НАН Беларуси и вузах публикация в журналах – как признание результата, но гонорары минимальны или отсутствуют. Устав НАН не акцентирует монетизацию труда. Публикации – часть служебных обязанностей (плана НИР); гонорары не предусмотрены, ценность – в индексации, грантах.

Комментарий

Когда публикация является лишь строчкой в отчете («План НИР») и не имеет собственной монетарной оценки, она обесценивается. В системе, где за статью не платят, но требуют «количество штук» для аттестации или выполнения плана, выгоднее написать три слабые статьи, чем одну фундаментальную. Это порождает имитацию науки. Отсутствие гонорара снимает экономический фильтр качества: редакции завалены проходными материалами, написанными только ради галочки в отчете. Если труд не оплачивается дополнительно, система сигнализирует: «Твой труд сам по себе ничего не стоит, это просто бюрократическая повинность». Это ведет к деморализации и маргинализации профессии. Отказ от гонораров – признание того, что наука не является производительной силой, а находится на содержании.

Сейчас написание статей входит в должностные обязанности, за которые платится оклад. Научное открытие или глубокая аналитическая статья – это результат. В искусстве, литературе и патентоведении результат оплачивается отдельно (роялти, авторские). В науке же отсутствие платы за конкретную статью означает, что системе всё равно, написали вы качественный труд или посредственный обзор – оклад будет одинаковым.

Плата за статью – это индикатор порядка, потому что она:

- 1) материализует ценность знания (превращает абстрактную «науку» в конкретный экономический актив);
- 2) служит фильтром качества (никто не станет платить за «воду»);
- 3) возвращает ученому достоинство (признание его как производителя уникального товара, а не как наемного писаря).

Пока ученый «платит» своим трудом за право быть опубликованным (или просто отдает труд бесплатно), наука остается дотационной сферой, оторванной от реальной экономики и механизмов создания прибавочной стоимости.

5. Свобода исследований и регуляторная власть

Устав АН СССР 1935 года. «Издания Академии наук не подлежат общей цензуре». Право беспрепятственной рассылки научной литературы за границу. В условиях жёсткой советской цензуры это было уникальной привилегией, обеспечивавшей связь с мировой наукой и возможность публикации результатов без идеологических купюр (в пределах лояльности системе).

Жильё для учёных в СССР в 1935 г.

Для академиков и ведущих учёных АН СССР строили специальные дома и общежития. «Дом академиков» на Большой Калужской в г. Москве (построен в 1930-е) предназначался для проживания выдающихся деятелей АН с мемориальными досками. Дачи для научной элиты появлялись позже (1945 г.).

Учёба в аспирантуре в 1935-1937 гг.

Срок обучения в аспирантуре АН СССР и вузах с отрывом от производства – 3 года. Постановление ЦИК и СНК СССР от 23.12.1930 и последующее постановление СНК СССР от 01.04.1933 № 167 установили для аспирантов стипендии: 200 руб./мес. при нормальной успеваемости; 250 руб./мес. при повышенной; до 300 руб./мес. для «особо выделяющихся» (по представлению директора)². Для аспирантов выделялись общежития АН/вузов (комнаты 8-12 м² на 2-3 чел.) – 3-7 руб./мес. на человека (1,5-3,5% стипендии 200 руб.). Льготы: часто бесплатно или субсидии для нуждающихся.

6. Статистическая реальность белорусской науки (2005-2023)

Статистика Белстата за 2005-2023 годы демонстрирует существенное снижение ключевых показателей научной деятельности (рис.1).

Комментарий

Падение патентной активности более чем в 5 раз за 12 лет – индикатор системного провала научной политики, так как патенты – это коммерциализация науки, мост между исследованиями и экономикой.

Более половины докторов наук – люди старше 70 лет. За 20-30 лет не сформировалось нового поколения научных лидеров. Средний возраст доктора наук приближается к пенсионному, что указывает на кризис системы воспроизводства научной элиты.

Из почти 800 выпускников аспирантуры только 45 защищают диссертацию в установленный срок. Это катастрофически низкая эффективность.

Коммерциализация без реальной автономии привела к выхолащиванию фундаментальной науки (падение патентов), старение элиты – к консервации

² Стипендия аспирантов в Беларуси на август 2025 г. составляет 1178,82 рублей в месяц. Для докторантов – 1912,31 рублей. Средняя начисленная зарплата в Минске в октябре 2025 г. – 3653,5 рублей, что в 3,1 раза выше базовой аспирантской стипендии.

устаревших подходов, а государственный контроль – к невозможности критического анализа и междисциплинарных прорывов.

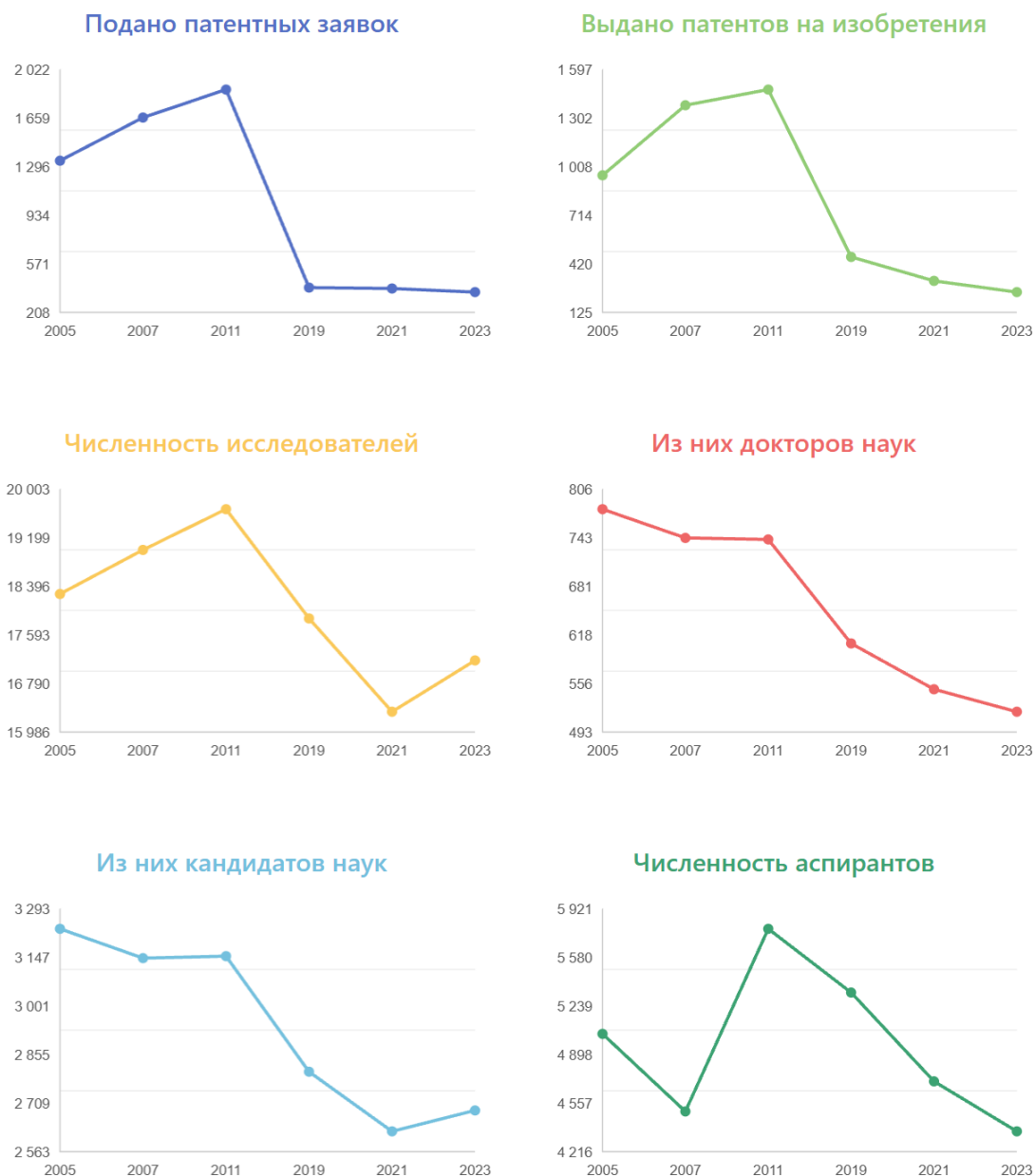


Рис.1 – Динамика показателей развития науки (2005-2023)

Заклучение

Выход белорусской науки на качественно иной уровень требует смены фундаментальной парадигмы отношений между ученым, академическим институтом и государством. Необходима новая редакция Устава НАН Беларуси, закрепляющая субъектность исследователя.

Корень проблемы – в отчуждении ученого от средств и результатов труда. В новой редакции Устава НАН в качестве первичного субъекта необходимо закрепить не административную единицу (отдел, лаборатория), а научный коллектив во главе с лидером. Ученый (научный лидер) выступает инициатором исследований – их Комитентом. Он не

ждёт спущенного сверху плана, а формулирует научную гипотезу и организует формирование коллектива. НИИ или ВУЗ лишается функции «феодалного сеньора» и переходит в статус инфраструктурного оператора (Комиссионера). Его задача – предоставить оборудование, помещения, юридическое сопровождение, доступ к базам данных и обеспечить процесс подписки на результат. Отношения регулируются не трудовым договором подчинения, а гражданско-правовым контрактом на обслуживание исследовательского проекта.

Существующая система оплаты «за процесс» (оклад) должна быть дополнена или частично замещена оплатой «за результат» (гонорар). Научная статья в высокорейтинговом журнале или патент – это товар, обладающий прибавочной стоимостью. Отказ от её оплаты есть форма эксплуатации.

Факт публикации в рецензируемом издании является актом приемки работ, за который выплачивается значительный авторский гонорар. Он служит экономическим фильтром: государство не платит за «информационный шум» (статьи в «мусорных» журналах), но достойно вознаграждает за верифицированное научным сообществом знание. Это возвращает престиж профессии ученого.

Финансовая модель академической науки должна быть прозрачной и сбалансированной (поступления = расходы), где каждый платит за свой вклад в результат:

- 1) Фонд оплаты труда государство направляет напрямую научному коллективу (Комитенту) в виде грантов и гонораров за конкретные достижения. Государство инвестирует в людей, создающих интеллектуальный актив.
- 2) Инфраструктурные расходы (содержание зданий, амортизация оборудования, коммунальные платежи) оплачиваются не из кармана ученого, а Подписчиком. Кто такой Подписчик? Это отраслевые министерства, государственные концерны или частный бизнес, приобретающие подписку на результаты НИОКР при посредничестве института. Государство может субсидировать эту подписку для промышленности, стимулируя внедрение, но для института это должно быть рыночным доходом.

Текущий Устав НАН Беларуси (2019) консервирует иерархическую модель управления, несовместимую с современной динамикой открытий, закрепляя роль ученого как формального исполнителя. Новая редакция Устава должна утвердить:

- 1) автономию научного коллектива как базовой единицы НАН Беларуси;
- 2) право собственности на интеллектуальный результат и обязательность его монетарной оценки (гонорара);

3) принцип «деньги следуют за автором»: бюджетное финансирование выделяется под имя и репутацию ученого-Комитента, а не под вывеску учреждения.

Подобная трансформация способна вывести белорусскую науку за рамки дотационной социальной нагрузки, приблизив её к статусу реальной производительной силы, где вознаграждение за результат служит индикатором порядка и эффективности.

Примечание. Статистические данные за период 2005-2023 гг. получены из официальных сборников Белстата. Сравнительный институциональный анализ выполнен на основе текстов Устава АН СССР (1935 г.) и Устава НАН Беларуси (2019 г.). Сведения об экономических показателях, системе оплаты труда и социальном обеспечении ученых в 1930-е гг. основаны на данных открытых исторических источников и архивных материалах, касающихся организации науки в СССР.

Владимир Лемех, Минск

<https://antieconomy.com>

+375 29 678 42 52

01.02.2026